



K [REDACTED] n <k [REDACTED] @gmail.com>

## Fwd: L 17/2795 / todistajat

1 viesti

K [REDACTED] n <k [REDACTED] @gmail.com>

25. elokuuta 2019 klo 19.56

Vast. ott.: tir [REDACTED] en@oikeus.fi, pe [REDACTED] en@eduskunta.fi, Ma [REDACTED] n@eduskunta.fi

Kopio: KO Itä-Uusimaa <ita-uusimaa.ko@oikeus.fi>, oikeusasiamies@eduskunta.fi, Mika Kivikoski

<r [REDACTED] i@kivikoskihaavisto.fi>, petteri.uoti@dittmar.fi, camilla.oksanen@oikeus.fi, outi.lindroos@oikeus.fi

[REDACTED]

Hyvä Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden laamanni Timo Heikkinen sekä eduskunnan oikeus- ja apulaisoikeusasiamiehet Petri Jääskeläinen ja Maija Sakslin

Toimitin aiemmin laamanni Heikkiselle näytön, että kolmatta vuotta vireillä olevassa asiassani käräjätuomariksi vaihdettu Camilla Oksanen ei ole käräjäoikeuden hallintojohtajan sähköpostiviestin perusteella kertonut totuutta käräjäoikeuden selvittäessä, miksi asiani pääkäsittely lykättiin lähes seitsemän kuukauden päähän 17.4.2019 järjestetystä jo toisesta valmisteluistunnosta. Samalla kysyin Heikkiseltä, mihin toimenpiteisiin tämä johtaa.

Laamannin Timo Heikkinen: Et ole vastannut minulle mitään. Tarvitsen vastauksesi heti.

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen ja apulaisoikeusasiamies Maija Sakslin:

- Linkki julkisen valmisteluistunnon keskusteluun kokonaisuudessaan alla.
- Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden vt. hallintojohtajan sähköpostiviesti liitteenä.
- Mikäli laamanni Heikkiselle esittämäni kysymys ei mielestänne ole asiallinen ja perusteltu, niin pyydän teitä ylimpinä laillisuusvalvojina ilmoittamaan siitä minulle, jolloin en tiedustele asiasta enempää.
- Olette jo aiemmin saaneet tiedon, että asiankäsittely todisteineen on dokumentoitu osoitteessa <https://www.ita-uusimaa-tietovayla.fi>.

Terveisin

K [REDACTED] n

Espoo

+358 [REDACTED]

----- Forwarded message -----

Lähtettäjä: K [REDACTED] n <k [REDACTED] @gmail.com>

Date: su 11. elok. 2019 klo 23.16

Subject: Re: L 17/2795 / todistajat

To: KO Itä-Uusimaa <ita-uusimaa.ko@oikeus.fi>, <ti [REDACTED] nen@oikeus.fi>

Cc: <oikeusasiamies@eduskunta.fi>, <petri [REDACTED] @eduskunta.fi>, <Maija.Sakslin@ [REDACTED] fi>, Mika

Kivikoski [REDACTED] fi>, <petteri.uoti@dittmar [REDACTED] fi>

Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden laamanni Timo Heikkinen

Alaisesi, määräaikaisen käräjätuomari Camilla Oksasen, mukaan hän ei ole kyennyt asiassani toimittamaan haastemiehelle riittävästi yksilöiviä henkilötietoja kahdesta ao. todistajastani, jotta tämä olisi voinut olla yhteydessä heihin ja toimittaa kutsut saapua todistamaan käräjäoikeudessa. Oksanen on tietoinen seuraavasta:

- [REDACTED]
  - Haastanut Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän vastaamaan viranomaisen mielestä lainvastaisen toiminnastaan, jonka seurauksena [REDACTED] työsuhde päättyi.
  - 22.3.2018 Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa vireille tulleen asian (L 18/[REDACTED] 1) haastehakemuksen kansilehdeltä löytyy [REDACTED] syntymäaika ja kotikunta.
  - Helsingissä asuu julkisen Fonectan hakupalvelun mukaan yksi [REDACTED]
- K [REDACTED] n
  - Oksaselle on toimitettu tieto [REDACTED] in kotikunnasta, jossa ei asu useita saman nimisiä henkilöitä.
  - Oksanen on tietoinen, että [REDACTED] n on työskennellyt Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymässä / liikelaitos Edupolissa.

- Haminassa ei asu kuin yksi [REDACTED] joka on työskennellyt Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymässä / liikelaitos Edupolissa.

Oksasen aiemman sähköpostiviestin mukaan olemme sopineet, että todistajien kutsuminen on tuomioistuimen tehtävä. Lisäksi lainsäädäntö ottaa tähän kantaa. Huolehdi, että alaisesi hoitaa todistajieni kutsumisen. En halua palata tähän enää.

### Asiani pääkäsittelyn massiivisuus ja sen lykkääminen yli puolen vuoden päähän, sekä käräjätuomarin väitteet lykkäyksen syystä

12.5.2017 vireille tulleessa asiassani järjestettiin jo toinen valmisteluistunto 17.4.2019. Ensimmäisestä valmisteluistunnosta poiketen tällä kertaa määrättiin pääkäsittelystä. Kät. Oksanen määräsi perusteettomien irtisanomisien kohdalla tyypillisen yhden päivän sijaan seitsemän päivää kestävästä pääkäsittelystä marraskuulle 2019. Valmisteluistunnon tarkoituksena on helpottaa lähiviikkoina alkavan pääkäsittelyn toimittamista, mikä ei toteudu, kun pääkäsittely lykätään yli puolen vuoden päähän. Alaisesi, Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden vt. hallintojohta Jaana Lehto, kirjoittaa 2.5.2019 sähköpostiviestissään seuraavaa (viesti kokonaisuudessaan liitteenä):

*"Käräjätuomari Oksanen on lisäksi ilmoittanut, että istunnon ajankohta on sovittu marraskuulle asiaosaisten avustajien aikataulullisten esteiden johtuen."*

Jaana Lehdon viestin mukaan Oksanen on väittänyt, että sekä minun asianajani että työnantajan asianajaja ovat ilmoittaneet aikatauluesteestä, minkä vuoksi pääkäsittely lykättiin yli puolen vuoden päähän toisesta valmisteluistunnosta. Todellisuudessa Oksanen ilmoitti, ettei pääkäsittelylle löytyne aikaa huhti-kesäkuussa 2019. Sen jälkeen työnantajan asianajaja Petteri Uoti / Dittmar & Indrenius ilmoitti, ettei elo- tai syyskuu käy hänelle. Tämän jälkeen työnantajan asianajaja ja kät. Camilla Oksanen kertoivat vuorotellen, ettei lokakuu käy heille. Oksanen jopa painotti, että hän aikoo lomailla viikot 42-43, eikä pääkäsittelyä järjestetä silloin. Minun asianajajani ei missään vaiheessa pyytänyt lykkäämään asian käsittelyä kesän yli. Asian voi tarkistaa 17.4.2019 julkisen valmisteluistunnon muistiinpanoista. Aikataulusta sovitaan ja Oksanen sekä Uoti ilmoittavat esteistään muistiinpanojen kohdassa 0:59:15-1:02:40 (linkki 17.4.2019 valmisteluistunnon muistiinpanoihin).

**Laamanni Timo Heikkinen:** En muista itse sitä kysyneeni, mutta käräjäoikeudella on joka tapauksessa ollut syy selvittää kät. Camilla Oksaselta, miksi asiani pääkäsittely päätettiin lykätä loppuvuoteen. Jaana Lehdon viestin perusteella Oksasen ilmoittama syy on vähintäänkin puutteellinen. Ilmoita minulle mahdollisimman nopeasti, seuraako tästä jotain toimenpiteitä.

Terveisin

K[REDACTED]nen  
Espoo  
+358 [REDACTED]

Asiankäsittelyn dokumentointi:

<https://www.ita-uusimaa-tietovayla.fi> sekä  
Itä-Uusimaa Tietoväylän YouTube- ja Facebook-kanavat.

pe 9. elok. 2019 klo 14.02 Oksanen Camilla (KO) ([REDACTED]@bikemus.fi) kirjoitti:

Haastemies on palauttanut kahden todistajaksi nimetyn kutsut vaillinaisten tietojen vuoksi.

Haastemies ei ole voinut antaa kutsua tiedoksi [REDACTED]le eikä [REDACTED]le, joiden osoitteita, puhelinnumeroita tai syntymäaikoja ei ole tiedossa. Myöskään sähköpostiosoitetta ei ole ilmoitettu.

Vähintäänkin jokin edellä mainituista tiedoista on tarvitaan, jotta haastemies kykenisi yksilöimään todistajaksi nimetyn ja varmistamaan, että kutsu annetaan tiedoksi oikealle henkilölle.

Mikäli saatte lisätietoja todistajien yhteystiedoista ja ilmoitatte ne käräjäoikeudelle, pyritään kutsut toimittamaan käräjäoikeuden toimesta.

Terveisin,

Camilla Oksanen

Käräjätuomari / Tingsdomare

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus / Östra Nylands tingsrätt

puh. / tel. 029 56 45500

faksi/fax 029 56 45510

[ita-uusimaa.osasto9.ko@oikeus.fi](mailto:ita-uusimaa.osasto9.ko@oikeus.fi)

[camilla.oksanen](#) 

**ALLA TODISTAJIEN KUTSUMISEEN LIITTYVÄ VIESTI:**

Lähettilä: K  en

Lähetetty: su 4. elok. 2019 klo 14.57

Otsikko: Ennakkotieto: Todistajana käräjäoikeudessa toimiminen

Liitteet: 3 kpl

Vastaanottaja: K  en

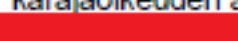
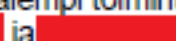
Kopio: oikeusasiamies, KO, timo.r.heikkinen, camilla.oksanen, Mika, petteri.uoti / Dittmar & Indrenius, outi.lindroos  
Piilokopio: todistajat

Hyvät todistajat asiassa L 17/2795 - perusteeton irtisanominen Laukkanen / Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä (Eduoli / oppilaitos Careeria)

Teidät on nimetty todistajiksi asiassa, jossa työnantaja irtisanoi minut 31.1.2017 (31.3.2017). Rehtori Markku Kantosen, hallintopäällikkö Kimmo Oravan ja tiimipäällikkö Riitta Malmbergin 31.1.2017 järjestämässä tilaisuudessa

Kanteen olen nostanut 12.5.2017 vanhassa Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa. Käräjäoikeus on toiminut useita kertoja vähintäänkin kyseenalaisella tavalla asiain käsittelyn aikana. Laamannit ja käräjätuomarit ovat vuosien varrella vaihtuneet, mutta toiminta on pysynyt samana. Viimeisin käänne on, että asiaa tällä hetkellä hoitava määräaikainen käräjätuomari, syyttäjä Camilla Oksanen, on jättänyt lupauksestaan huolimatta kutsumatta minun todistajani kuultaviksi pääkäsittelyssä. Asian käsittelyyn liittyvät käräjätuomari Camilla Oksanen, ex-käräjätuomari Jaakko Turunen ja ex-laamanni Anders Cederberg, sekä nykyisen Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden johto. Viranomaisten julkiset sähköpostiviestit yms. toimitetaan pyydettyä.

Työnantajan asianajajan, Dittmar & Indrenius / Petteri Uotin julkisten laskujen perusteella asianajopalkkiot yhteensä ovat jo tähän mennessä n. 80.000,00 euroa. Perusteettomat irtisanomiset käsitellään lähes poikkeuksetta yksipäiväisessä pääkäsittelyssä, paitsi minun tapaukseni, johon Camilla Oksanen on määrännyt arviolta 60.000,00 - 80.000,00 euroa maksavan seitsemän päivää kestävästä pääkäsittelystä alkamaan 31.10.2019. Oksasen määräaikainen virkasuhde on hänen nimikirjansa mukaan voimassa 31.8.2019 asti. Tarvetta näin pitkälle pääkäsittelylle ei olisi, mikäli käräjäoikeus olisi estänyt työnantajan esittämästä uusista väitteistä sitä mukaan, kun olen todistanut sen aiemmat väitteet vääriksi. Oikeudenkäymiskaari - laki - ottaa tähän kantaa. Lisäksi Camilla Oksanen olisi pitänyt 17.4.2019 järjestetyssä jo toisessa valmisteluistunnossa sovitun mukaisesti kutsua myös minun - työntekijän/kantajan - todistajat kuultaviksi pääkäsittelyssä. Virkavelvollisuuksistaan huolimatta hän ei ole edelleenkään elokuussa 2019 kutsunut todistajiani, vaikka aikataulu on olemassa. Oksasen viivyttely voi aiheuttaa esim. sen, että todistajat ovat ehtineet ostaa matkaliput Thaimaaseen pääkäsittelyn ajalle, mihin hän itsekään viittasi jo valmisteluistunnossa. Kaikki todistajat tullaan kuitenkin kuulemaan valan velvoittamina. Väärästä valasta maksimirangaistus on kolme vuotta vankeutta.

Liitteenä Oksasen aiemmin laatima aikataulu. Tutustukaa siihen, vaikka pääkäsittelyn toteutumisesta ei ole varmuutta käräjäoikeuden aiempi toiminta huomioiden. Liitteenä myös työnantajan jälkikäteen toimittamat allekirjoittamattomat  ja  julkiset "lausunnot", jotta he voivat vahvistaa tähän viestiin vastaamalla antaneensa ko. lausunnot. Kirjallisten lausuntojen mukaan virheellisiä väittämiä ja/tai "lausuntoja" on esiintynyt aiemminkin tapauksissa, joissa Markku Kantosen, Kimmo Oravan ja Riitta Laukkasen johtama Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä (Eduoli/Careeria) on tuomittu lainvastaisesta toiminnastaan.

Huomioikaa, että Itä-Uudenmaan kärjäoikeus / Camilla Oksanen lähettää teille virallisen kutsun saapua todistajaksi. Mikäli kutsua ei tule lähipäivinä, voitte ilmoittakaa siitä minulle.

Rentouttavan kesäloman jälkeen tunnelmallista syksyä toivottaen

Terveisin [REDACTED]

K[REDACTED]en  
Espoo  
+358 [REDACTED]

Asiankäsittelyn dokumentointi:  
<https://www.ita-uusimaa-tietovayla.fi> sekä  
Itä-Uusimaa Tietoväylän YouTube- ja Facebook-kanavat.

**Lähtettäjä: Kärjäätuomari Camilla Oksanen, Itä-Uudenmaan kärjäoikeus**

**Lähetetty: 12. heinäkuuta 2019 klo 10.36**

Otsikko: Todistajien kutsuminen

Liitteet: 0 kpl

Vast. ott.: K[REDACTED]en

Kopio: –

Piilokopio: –

Kärjäoikeus on vastaanottanut toimittamasi liitteen nimeämistänne todistajista ym. henkilöistä.

Pääsääntöisesti todistajat kutsutaan istuntoon kirjeitse ja heidän tulee palauttaa vastaanottotodistus saamastaan kutsusta. Riita-asiassa asianosaisten tulee ilmoittaa kärjäoikeudelle todistajien yhteystiedot tai ilmoittaa mitä yhteystietojen selvittämiseksi on tehty. Tämän johdosta kärjäoikeus on vielä pyytänyt toimittamaan puuttuvat osoitteet. Sähköpostinne perusteella Teillä ei ole tietoa osoitteista.

Koska osan todistajista osoitetta ei ole tiedossa eikä kutsua siten voida normaaliin tapaan toimittaa postitse, mutta puhelinnumero on, kutsutaan ko. todistajat haastemiehen kautta. Haastemiehet voivat tietyissä tilanteissa toimittaa kutsun ns. puhelintiedoksiantona.

Ystävällisin terveisin,

(Allekirjoituksen puutteen vuoksi La [REDACTED]en lisäämä selite: Camilla Oksanen, Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden entisen laamannin Anders Cederbergin nimittämä määräaikainen kärjäätuomari, joka toimii varsinaisesti syyttäjänä)

**Lähtettäjä: K[REDACTED]en**

**Lähetetty: 8. heinäkuuta 2019 klo 11:31**

Otsikko: Re: L 17/2795 / Aikataulu

Liitteet: 1 kpl

Vastaanottaja: KO Itä-Uusimaa; Oksanen Camilla (KO); Heikkinen Timo (KO)

Kopio: Mika Kivikoski; Eduskunnan oikeusasiamies; petri.jaaskelainen; Maija.Sakslin; petteri.uoti / Dittmar & Indrenius

Piilokopio: –

Määräaikainen kät. / syyttäjä Camilla Oksanen

Ao. viestiisi viitaten, olen toimittanut 16.5.2019 sähköpostitse asianajajani välityksellä tarvittavat tiedot todistajieni kutsumiseksi, mikä on Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden / sinun vastuullasi. Ymmärrän viestistäsi, ettet ole edellenkään kaksi kuukautta myöhemmin hoitanut kutsujen toimittamista, joten tee se heti ennen ensi viikolla alkavaa lomaasi. Vuonna 2017 teille ilmoittamieni todistajien kutsumille olisi jo korkea aika, sillä Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden (kät. Jaakko Turunen, määräaikainen kät. Camilla Oksanen) hitaasta toiminnasta johtuen 12.5.2017 vireille nostamani asian valmistelu jatkuu jo kolmatta vuotta. Liitteenä vielä kerran todistajieni yhteystiedot tai tarvittavat tiedot heidän yhteystietojensa selvittämiseksi.

Olen yllättynyt, ettet tiedä kärjäoikeuden voivan käyttää haastemiehiä (<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1986/19860505>) todistajien yhteystietojen selvittämiseksi ja kutsun / haasteen toimittamiseksi. Toisin kuin haastemiehet, minä en saa esim. salaiseksi määritettyjä osoitteita. Tuomiopiirisi haastemiehet tuntuvat myös olevan aktiivisia, sillä yksi heistä on ollut yhteydessä jopa minuun, vaikka hänellä ei ollut mitään toimitettavaa. Koin

haastemiehenne aiheettoman yhteydenoton ahdistavaksi, mutta toisaalta se kertoo, että he ovat kykeneviä hankkimaan tarvitsemasi tiedot - jopa salaiset yhteystiedot. Yhteydenotto voidaan todentaa puhelutiedoistani.

Väität, etten olisi toimittanut sinulle ao. todistajiini liittyen riittävästi yhteystietoja todistajan kutsumiseksi:

- Työsuojeluvaltuutettu [REDACTED]: Olen kaksi kuukautta sitten toimittanut sähköpostitse sinulle hänen puhelinnumeronsa ja kotikuntansa. [REDACTED] toimii todistajana myös toisessa Itä-Uudenmaan kärjäoikeudessa 2018 vireille nostetussa asiassa, jossa työntekijä joutui viranomaisen mielestä työantajanta lainvastaisen toiminnan kohteeksi.

- Ulkopuolinen arvioija [REDACTED]: Olen kaksi kuukautta sitten toimittanut sähköpostitse sinulle hänen puhelinnumeronsa ja sähköpostiosoitteensa.

- Ex-kollega / ict-kouluttaja [REDACTED]: Olen kaksi kuukautta sitten toimittanut sähköpostitse sinulle hänen kotikuntansa.

- Toinen työnantajan viranomaisen mielestä lainvastaisen toiminnan kohteeksi joutunut ex-kollega [REDACTED]: Olet tietoinen, että [REDACTED] on haastanut ex-työnantajamme oikeuteen vastaamaan viranomaisen mielestä lainvastaisesta toiminnastaan. Kykenet varmasti hakemaan [REDACTED] yhteystiedot tietojärjestelmästäne.

Vahvista minulle sähköpostitse, että kärjäoikeus hoitaa todistajieni kutsumisen sovitusti.

Terveisin

K [REDACTED] hen

Espoo

+358 [REDACTED]

<https://www.ita-uusimaa-tietovayla.fi>

**Lähettiläjä: Työntekijän/kantajan asianajaja**

**Lähetetty: to 4. heinäk. 2019 klo 8.23**

Otsikko: VL: L 17/2795 / Aikataulu

Liitteet: 1 kpl (kärjäoikeuden tekemä aikataulu todistajien kuulemisesta)

Vastaanottaja: K [REDACTED] hen

Kopio: –

Piilokopio: –

Hei,

Saatko hankittua puuttuvia osoitteita?

Yt. Mika Kivikoski

Lähettiläjä: Oksanen Camilla (KO)

Lähetetty: keskiviikko 3. heinäkuuta 2019 16.01.07

Vastaanottaja: petteri.uoti/Dittmar & Indrenius; Mika Kivikoski

Kopio: Lindroos Outi (KO)

Aihe: L 17/2795 / Aikataulu

Asiassa on sovittu pidettäväksi pääkäsittely to 31.10.2019 alkaen. Liitteenä on valmisteluistunnossa sovittu mukaisesti ja sen pohjalta laadittu aikataulu. Kirjallisille todisteille on varattu kaksi päivää ja henkilötodistelun vastaanottamiselle loput. Myös varapäivä pe 15.11. tarvitaan.

Kantaja on pyytänyt kärjäoikeutta kutsumaan nimeämänsä todistajat istuntoon. Kärjäoikeudelle on toimitettu toistaiseksi seuraavien todistajien yhteystiedot:

[REDACTED]. Kärjäoikeus kutsuu edellä mainitut todistajat käsittelyyn aikataulun mukaisesti. Lisäksi [REDACTED] yritetään kutsua työpaikan osoitteen kautta. Mikäli kantaja haluaa, että kärjäoikeus kutsuu myös muut nimetyt todistajat, tulee yhteystiedot toimittaa kärjäoikeudelle mahdollisimman pian.

Terveisin,

Camilla Oksanen

Kärjäjätuomari / Tingsdomare

Itä-Uudenmaan kärjäoikeus / Östra Nylands tingsrätt

puh. / tel. 029 56 45500  
faksi/fax 029 56 45510  
[ita-uusimaa.osasto9.ko@oikeus.fi](mailto:ita-uusimaa.osasto9.ko@oikeus.fi)

Lähetäjä: K [REDACTED] hen

Lähetetty: 16. toukokuuta 2019 klo 22.34

Otsikko: Keskustelu ja todistajien yhteystiedot (L 17/2795)

Liitteet: 1 kpl (luettelo todistajista sisältäen tarvittavat tiedot todistajien kutsumiseksi tai heidän yhteystietojensa selvittämiseksi)

Vastaanottaja: M [REDACTED] ki [REDACTED] [kivikoskihaavisto.fi](mailto:kivikoskihaavisto.fi)>

Kopio: KO Itä-Uusimaa <[ita-uusimaa.ko@oikeus.fi](mailto:ita-uusimaa.ko@oikeus.fi)>, [timo.r.heikkinen@oikeus.fi](mailto:timo.r.heikkinen@oikeus.fi), [camilla.oksanen@oikeus.fi](mailto:camilla.oksanen@oikeus.fi), [oikeusasiamies@eduskunta.fi](mailto:oikeusasiamies@eduskunta.fi), [Maija.Sakslin@eduskunta.fi](mailto:Maija.Sakslin@eduskunta.fi)

Piilokopio: –

Hyvä Mika

Huominen keskustelu on käytännössä mahdollinen vain klo 11-13 tai myöhemmin illalla klo 19 jälkeen.


Itä-Uudenmaan kärjäoikeus pyysi todistajien yhteystietoja. Niitä löytyy aiemmin tekemästäni mahdollisten todistajien listalta, joka on liitteenä. Mikäli kaikkia tarvittavia yhteystietoja ei listalta löydy, kärjäoikeudella on resurssit etsiä puuttuvat tiedot. Kärjäoikeus voi myös olla yhteydessä minuun.

Mm. Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden hitaudesta johtuen kokonaiskustannukset lienevät jo nyt - työnantajan lakimiehen laskujen perusteella - sadan tuhannen hujakoilla, vaikka 12.5.2017, eli kolmatta vuotta sitten vireille tullut asiani on vasta valmisteluvaiheessa. Lisäksi Itä-Uudenmaan kärjäoikeus (viimeksi syyttäjältä kärjätuomariksi 1.12.2018 siirtynyt Camilla Oksanen) on jälleen kerran kaikkien jo järjestettyjen valmisteluistuntojen jälkeenkin varannut työnantajalle mahdollisuuden lausua asiassa ja toimittaa lisää todistelua, vaikka työnantajalle preklusio on asetettu alkamaan 26.10.2018, eikä asiassa ole esitetty mitään uutta ainakaan viime syksyn jälkeen.

Kustannuksia säästääkseni toimitan yhteystiedot tällä viestillä kopiona kärjäoikeudelle.

Terveisin

---

 [email\\_JaanaLehto\\_2019-05-02.pdf](#)  
365K