



Kim [redacted] >

L 17/2795 (La... / Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä) - preklusiomääräyksen muutos

1 viesti

Turunen Jaakko (KO) <jaakko.turunen@[redacted]> 23. lokakuuta 2018 klo 16.07
Vast. ott.: "petteri.uoti@[redacted] <petteri.uoti@[redacted]>, Ti... h.fi>
Kopio: "Lindroos Outi (KO)" <outi.lindroos@[redacted]>, Kim... en <kim...>

Muistiinpanot asiasta näyttäisivät vaihtelevan hieman. Ei ole prosessuaalisesti järkevää, että pöytäkirjan korjaamisesta muodostuisi sivuprosessia. Lisäksi on tarkoituksenmukaista, että preklusion määräajat vastaisivat yhteenvedosta lausumiselle asetettuja määräaikoja. Ymmärtääkseni tämä on myös kantajan tarkoitus, ja vastaaja on hyväksynyt tällaisen muutoksen.

Täten käräjäoikeus määrää, että kantajan osalta preklusio tulee voimaan **9.11.2018** (ei 26.10.2018, kuten valmisteluistunnon pöytäkirjaan on merkitty). Muilta osin valmisteluistunnossa annettu preklusiomääräys pysyy voimassa pöytäkirjaan merkityn mukaisena.

Käräjäoikeus kiinnittää asianosaisten huomiota siihen, että preklusion tarkoituksena ei ole tarjota kummallekaan asianosaiselle prosessuaalista etua vaan sujuvoittaa oikeudenkäyntiä. Lain ajatus on, että oikeudenkäynnissä ei niin sanotusti pidettäisi ässiä hihassa. Vaatimukset, seikat ja todisteet tulisi esittää kattavasti haastehakemuksessa ja vastauksessa sekä sen jälkeen valmistelun aikana esitetyissä lausumissa (ks. esim. OK 5:2, 5:10, 5:17.3, 5:20.1). Tämän vuoksi preklusio ei ole ehdoton kielto esittää uusia vaatimuksia, seikkoja tai todisteita. Lain mukaan tuomioistuin voi hyväksyä uusien vaatimusten, seikkojen tai todisteiden esittämisen, jos asianosainen saattaa todennäköiseksi, että menettely johtuu pätevistä syyistä. Esimerkiksi asianosaisen lähellä vastapuolen preklusiopäivää tai vastapuolen preklusiopäivän jälkeen esittämät uudet seikat tai todisteet voidaan katsoa päteväksi syyksi varata vastapuolelle tilaisuus vastaseikkojen tai -todistelun esittämiseen preklusiosta huolimatta.

Jos asianosaisella olisi halussaan olennaisia todisteita tai asianosainen aikoi esittää olennaisia uusia seikkoja, asianosaisen edun mukaista voi olla esittää ne jo ennen preklusiopäivää. Se on lainsäädännön valossa pikemminkin asianosaisen velvollisuutena, ja edistää asian sujuvaa valmistelua.

Jaakko Turunen
Käräjätuomari / Tingsdomare
Itä-Uudenmaan käräjäoikeus / Östra-Nylands tingsrätt
PL 2 (Tulliportinkatu 1) / PB 2 (Tullportsgatan 1)
06101 (06100) Porvoo / Borgå
Puhelin / Telefon 029 564 5510
Faksi / Fax 029 564 5510

[jaakko.turunen@\[redacted\]](mailto:jaakko.turunen@[redacted])

Tämä sähköposti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Se on tarkoitettu vain vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuotkaa viesti välittömästi.

Detta e-post kan innehålla konfidentiell information och är avsett endast för mottagaren. Om ni inte är rätt mottagare, vänligen meddela avsändaren och förstör meddelandet.

Lähtettäjä: petteri.uoti@... [mailto:...] Dittmar...
Lähetetty: 23. lokakuuta 2018 8:41
Vastaanottaja: Turunen Jaakko (KO) <...>
Kopio: Lindroos Outi (KO) <ou...> fi>; KO Itä-Uusimaa <ita-uusimaa.ko@oikeus.fi>
Aihe: VS: L 17/2795 (La... / Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä) - virheen korjaaminen - lausumapyyntö

Hei,

Valmisteluistunnossa 20.9.2018 tekemäni, 8.10.2018 jälkeistä prosessia koskevat muistiinpanoni ovat auki kirjoitettuina seuraavat:

"- käräjäoikeuden pöytäkirja (sisältää yhteenvedon) viikossa?

- 26.10. vastaaja: yksilöinti ja kommentit yhteenvetoon

- Kantajan kommentit viimeistään 9.11."

Tämän jälkeen olen kirjoittanut yllä kuvatuista merkinnöistä erillään "preluusiopäivät samalla". Tästä on nuoli käräjäoikeuden pöytäkirjan/yhteenvedon toimittamista koskevaan kohtaan. Muistaakseni tuo merkintä tarkoitti, että käräjäoikeus määrää preluusiopäivät samalla kun se lähettää yhteenvedon. Samaan aikaan minulla on aika vahva muistikuva, että olisimme keskustelleet istunnossa siitä, että osapuolen preluusio tulee voimaan samana päivänä kun sen pitää antaa kommenttinsa yhteenvetoon. Tämä vastaa kantajan asiassa esittämää. Tätä tukee se muistikuvani, että osana tätä keskustelua käräjätuomari totesi, että jos kantajan 9.11. esittämä antaa siihen aihetta, vastaaja voi tuonkin päivän jälkeen esittää uutta – mutta vain siis siltä osin, kun kantajan 9.11. esittämä antaa siihen aihetta.

Vahvistan selvyuden vuoksi, että vastaaja hyväksyy sen kantajan näkemyksen tai pyynnön, että kantajan preluusiomääräpäivä olisi vasta 9.11.2018. Tällainen määräys voidaan vastaajan puolesta antaa yksinkertaisuuden vuoksi ilman erillistä virheen korjaamista omana määräyksenään, joka korvaa yhteenvetoon kantajalle merkityn määräpäivän.

Ystävällisesti

Petteri Uoti

Petteri Uoti
Partner
...dittmar...
puhelin: +358 9... | gsm: +358 ...27

DITTMAR & INDRENIUS
Pohjoisesplanadi 25 A | 00100 Helsinki
vaihte: +358-9 681 700

www.dittmar.fi | Y-tunnus: 0 [REDACTED] 4

Tämä sähköposti on tarkoitettu vain aiotulle vastaanottajalle. Se saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olette saanut viestin erehdyksessä, pyydämme ystävällisesti, että ette jäljennä tai välitä viestiä tai sen liitteitä. Pyydämme Teitä ystävällisesti viivytyksettä ilmoittamaan virhelähetyksestä meille sähköpostitse tai puhelimitse ja tuhoamaan kaikki jäljennökset tästä viestistä. Kiitos.

Lähtettäjä: T [REDACTED]
Lähetetty: 22. lokakuuta 2018 15:14
Vastaanottaja: Turunen Jaakko (KO); [petteri.uoti@\[REDACTED\]](mailto:petteri.uoti@[REDACTED])
Kopio: Lindroos Outi (KO); Kir [REDACTED] en
Aihe: VS: L 17/2795 (La [REDACTED] en / Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä) - virheen korjaaminen - lausumapyyntö

Hei,

Alla olevaan oikeuden viestiin liittyen pyydän ystävällisesti Edupolia esittämään lyhyen kannanottonsa alla olevassa asiassa mahdollisimman pian, jotta päämieheni ei tarvitsisi lausua turhaan siinä tapauksessa, että asianosaiset ovat asiassa samaa mieltä.

Ystävällisin terveisin

T [REDACTED]

Lähtettäjä: Turunen Jaakko (KO) <[REDACTED]>
Lähetetty: 22. lokakuuta 2018 11:03
Vastaanottaja: [REDACTED]; [petteri.uoti@\[REDACTED\]](mailto:petteri.uoti@[REDACTED])
Kopio: Lindroos Outi (KO) <[outi.lindroos@\[REDACTED\]](mailto:outi.lindroos@[REDACTED])>; Kir [REDACTED] anen <[kim@\[REDACTED\]](mailto:kim@[REDACTED])>
Aihe: L 17/2795 (La [REDACTED] en / Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä) - virheen korjaaminen - lausumapyyntö

Valmisteluistunnon 20.9.2018 pöytäkirjaan on kirjattu preklusiosta seuraavaa:

Asian jatkokäsittelystä käydyin keskustelun jälkeen sovittiin, että vastaaja ilmoittaa mahdolliset tarkennuksensa yhteenvetoon viimeistään 26.10.2018 ja kantaja viimeistään 9.11.2018. Kuitenkin todistelun rajoittamista koskevan vaatimuksen osalta molemmat asianosaiset ilmoittavat mahdolliset tarkennuksensa yhteenvetoon viimeistään 8.10.2018.

Käräjäoikeus määräsi oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 20 §:n 1 momentin ja 22 §:n nojalla, että kumpikaan asianosainen ei voi enää 26.10.2018 jälkeen vedota asiassa uuteen vaatimukseen tai seikkaan taikka ilmoittaa uutta todistetta, ellei asianosainen saata todennäköiseksi, että menettely johtuu pätevästä syystä.

Lau [REDACTED] on katsonut, että pöytäkirjassa on kirjoitusvirhe ja pyytänyt korjaamaan sen. Korjaus olisi seuraava (korjattava kohta lihavoitu):

Asian jatkokäsittelystä käydyn keskustelun jälkeen sovittiin, että vastaaja ilmoittaa mahdolliset tarkennuksensa yhteenvetoon viimeistään 26.10.2018 ja kantaja viimeistään 9.11.2018. Kuitenkin todistelun rajoittamista koskevan vaatimuksen osalta molemmat asianosaiset ilmoittavat mahdolliset tarkennuksensa yhteenvetoon viimeistään 8.10.2018.

Käräjäoikeus määräsi oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 20 §:n 1 momentin ja 22 §:n nojalla, että **kumpikaan** asianosainen ei voi enää **26.10.2018 hänelle yllä asetetun määräpäivän** jälkeen vedota asiassa uuteen vaatimukseen tai seikkaan taikka ilmoittaa uutta todistetta, ellei asianosainen saata todennäköiseksi, että menettely johtuu pätevistä syistä.

Käräjäoikeus varaa asianosaisille täten tilaisuuden tulla kuulluksi korjauksesta. Mahdollinen lyhyt lausuma on toimitettava käräjäoikeudelle **viimeistään 23.10.2018** uhalla, että asia voidaan tämän jälkeen ratkaista.

Jaakko Turunen
Käräjätuomari / Tingsdomare
Itä-Uudenmaan käräjäoikeus / Östra-Nylands tingsrätt
PL 2 (Tulliportinkatu 1) / PB 2 (Tullportsgatan 1)
06101 (06100) Porvoo / Borgå
Puhelin / Telefon 029 [REDACTED] 9
Faksi / Fax 029 564 5510

[jaakko.turunen@\[REDACTED\]](mailto:jaakko.turunen@[REDACTED])

Tämä sähköposti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Se on tarkoitettu vain vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti välittömästi.

Detta e-post kan innehålla konfidentiell information och är avsett endast för mottagaren. Om ni inte är rätt mottagare, vänligen meddela avsändaren och förstör meddelandet.