

 DITTMAR & INDRENIUS ASIANAJOTS
LASKUPäivämäärä
05.02.2019Laskun nro
191477

Asiakasno

Viittemme

Käsittelijämme
Minna Koskipalo

Viitteenne

Käsittelijänne

Laskutusosoite
Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä
Perämiehentie 6
06100 Porvoo
FI FINLAND

Toimitusosoite

Ostaja
/EdupoliPointCollege Oy

Verkkoasiointitunnus: TE003702108381

Maksuehdot14 pvvää
Eräpäivä
19.02.2019

Viivästyskorko

PankkiyhteysNDEAFIHH
FI92 2400 1800 0601 05
Eräpäivä
19.02.2019
Viitenumero
19 14771
Maksutapa
SLEVYHTEENSÄ
ALV**MAKSETTAVA**

ALV 0

11.108,00

2.665,92

13.773,92

Sis. ALV

13.773,92 EUR

EUR

13.773,92 EUR**ALV**Peruste
11.108,00

24 %

Summa EUR

2.665,92

ALV yhteensä 2.665,92

Tilauksemme
1914771

Maksuaihetunnus: 08902170994

Laskuttajan OVT-tunnus: 0037 94
DITTMAR & INDRENIUS ADVOKATBYRÅ ABLaskun käsittelijä: Itä-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä
Perämiehentie 6
06100 Porvoo
FI FINLAND

Tilauksenne: Kimmo Orava

Selite	Määrä	Yks	A-hinta ALV 0	ALV %	ALV	Yhteensä ALV 0	Yhteensä Sis. ALV
Asianajopalvelut	1	kpl	13.773,92	24	2.665,92	11.108,00	13.773,92
Jakso: 01.10.2018 - 31.12.2018							
Toimitettu: 1 kpl							

PostiosoiteDITTMAR & INDRENIUS ASIANAJOTS
POHJOISESPLANADI 25 A
00100 HELSINKI FINLAND
Puh: 09-681700
Verkkoasiointitunnus: 02 9-4**Pankit**

Nordea Pankki

Y-tunnus: 0217099-4

BIC

NDEAFIHH

Iban

FI92 2400 94 05

E-mail: minna.koskipalo@dittmar.fi

VAT: FI02170994



Careeria Oy
Perämiehentie 6
06100 Porvoo

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus
Osasto 9
Tullinportinkatu 1
06100 PORVOO

Lausumapyyntö

Käräjäoikeus on lähettänyt Careeria Oy:lle 14.10.2019 riita-asian lausumapyyntön, jossa käräjäoikeus on varannut yhtiölle tilaisuuden antaa kirjallinen lausuma erityisesti seuraavista kysymyksistä:

- 1) Laukkasen 4.10.2019 päivätyssä lausumassa esille tuotu asianosaisseuraanto ja
- 2) ensi viikolle 31.10.2019 alkaen suunniteltu oikeudenkäynti.

Lausuma

Careeria Oy kiistää Laukkasen 4.10.2019 lausumassaan yhtiötä vastaan esittämät vaatimukset ja pyytää Itä-Uudenmaan käräjäoikeutta hylkäämään ne.

Careeria Oy vaatii, että Laukkanen veloitetaan korvaamaan yhtiölle lausuman laatimisesta ja asian selvittelystä aiheutuneet kulut 3.000,00 eurolla korvoineen.

Asianosaisseuraannosta

Careeria Oy ei ole vastuussa Kim [REDACTED] kasen vaatimuksista, joita hän on yhtiölle toimitettujen asiakirjojen mukaan esittänyt lakannutta Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymää vastaan. Yhtiölle ei ole siirtynyt mitään kuntayhtymän entisiin työntekijöihin liittyneitä, aiemmin lakanneisiin työsuhteisiin perustuvia vastuita.

Toisin kuin Laukk [REDACTED] lausumassa on väitetty, asiassa ei ole tapahtunut asianosaisseuraantoa Careeria Oy:n ja Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän välillä eikä Careeria Oy näin ollen ole tullut entisen Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän sijaan vastaajaksi jatkamaan Laukkasen ja Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän välistä oikeudenkäyntiä.

Asianosaisseuraanto ei ole tapahtunut oikeudenkäymiskaaren tai muun lain nojalla

Asianosaisseuraannolla tarkoitetaan tilannetta, jossa henkilö lakkaa olemasta asianosainen vireillä olevassa oikeudenkäynnissä ja hänen tilalleen tulee joku



Careeria Oy
Perämiehentie 6
06100 Porvoo

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus
Osasto 9
Tullinportinkatu 1
06100 PORVOO

aikaisemmin oikeudenkäynnin ulkopuolella ollut henkilö.¹ Kirjoitettuun lakiin ei sisälly nimenomaisia säännöksiä asianosaisseuraannosta. Prosessioikeudessa on kuitenkin hyväksytty asianosaisseuraannon periaate.² Oikeudenkäymiskaaren 12 luvun 5 a §:ssä säädetään riidan kohteen luovutukseen perustuvasta erityisseuraannosta. Lainkohdan mukaan, jos siviilioikeudenkäynnin aikana asianosainen luovuttaa oikeutensa riidan kohteeseen toiselle, siirronsaajalla on oikeus tulla jatkamaan oikeudenkäyntiä.

Siviiliprosessissa asianosaisseuraanto voi perustua ns. yleisseuraantoon. Tällaisia tilanteita ovat esimerkiksi asianosaiskelpoisuuden menettämiseen esimerkiksi asianomaisen kuoleman johdosta, jolloin asianosaisiksi tulevat vainajan oikeudenomistajat, joiden nimissä oikeudenkäynti jatkuu.³ Yleisseuraanto voi tapahtua lain nojalla myös osakeyhtiölain mukaisessa fuusiossa tai kahden kunnan yhdistyessä. Näissä tapauksissa asianosaisseuraanto tapahtuu ipso jure, suoraan lain nojalla. Tässä asiassa ei ole kysymys fuusiosta tai kunnan liittämistä toiseen kuntaan, joten asianosaisseuraantoa ei tapahdu tällä perusteella.

Tässä asiassa näyttää olevan kysymys kuntayhtymän purkautumisesta. Kuntalaissa ei ole säännöksiä kuntayhtymän selvitystilasta. Sen sijaan kunnat sopivat itse perussopimuksessaan, miten purkautuvan kuntayhtymän purkautuminen ja loppuselvitys tapahtuvat. Itä-Uudenmaan Koulutus kuntayhtymä on purkautunut sen purkamista koskevan sopimuksen mukaisesti 31.8.2019 kello 24:00. Näin ollen muun muassa yhtiöihin, yhdistyksiin ja säätioihin sovellettava menettely, jossa vastaaja säilyy selvitystilassa oikeudenkäynnin osapuolena jatkaen olemassaoloaan asiaosaiskelpoisena prosessisubjektina oikeudenkäynnin päättymiseen saakka, ei ole tässä tapauksessa mahdollinen.

Siten Careeria Oy ei ole yleisseuraannon nojalla tullut purkautuneen Itä-Uudenmaan Koulutus kuntayhtymän sijaan jatkamaan oikeudenkäyntiä.

Asianosaisseuraanto ei perustu sopimukseen

Itä-Uudenmaan Koulutus kuntayhtymän henkilökunta on siirtynyt EdupoliPoint-College Oy:lle (Careeria Oy:n aiempi nimi) työsopimuslain mukaisella liikkeen luovutuksella 1.1.2019 kello 00:00.

Lakanneen koulutus kuntayhtymän ja Careeria Oy:n välillä on erikseen sovittu, että työsuhteita ja niihin liittyviä vastuita koskeva siirto koskee ainoastaan

¹ Antti Jokela 2012: Oikeudenkäynnin asianosaiset ja valmistelu – oikeudenkäynti II s. 61.

² Dan Frände ym. 2017: Prosessioikeus s. 421.

³ Antti Jokela 2012: Oikeudenkäynnin asianosaiset ja valmistelu – oikeudenkäynti II s. 61–62.



Careeria Oy
Perämiehentie 6
06100 Porvoo

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus
Osasto 9
Tullinportinkatu 1
06100 PORVOO

koulutuskuntayhtymän 31.12.2018 palveluksessa ollutta henkilöstöä ja heidän voimassa oleviin työsuhteisiinsa liittyviä oikeuksia ja velvollisuuksia. Careeria Oy:lle ei ole siirtynyt koulutuskuntayhtymältä muita kuin 1.1.2019 voimassa olleisiin työsuhteisiin liittyviä oikeuksia ja velvollisuuksia. Careeria Oy:n käräjäoikeudesta saamien asiakirjojen mukaan Laukkasen työsuhde koulutuskuntayhtymään on lakannut 31.3.2017. Siten Careeria Oy:lle ei ole siirtynyt Laukkasen työsuhteeseen liittyviä vastuita.

Koulutuskuntayhtymän ja Careeria Oy:n välillä ei ole sovittu, että yhtiö tulisi vastuuseen myös koulutuskuntayhtymän päättyneisiin työsuhteisiin liittyvistä vastuista. Sopimusosapuolten tarkoituksena ei ole myöskään ollut sopia siitä, että Careeria Oy olisi ottanut vastatakseen tai voisi tulla vastuuseen koulutuskuntayhtymän lakanneisiin työsuhteisiin liittyvistä vastuista. Näin ollen Careeria Oy:n näkemyksen mukaan sekä sopimuksen sanamuoto että tarkoitus puoltavat sitä, että Careeria Oy ei ole tullut vastuuseen Laukkasen vaatimuksista eikä Careeria Oy ole tullut kuntayhtymän tilalle oikeudenkäyntiin.

Kysymys ei ole myöskään erityisseuraantoa koskevasta oikeudenkäymiskäärän 12:5 a §:n tarkoittamasta tilanteesta, jossa vastaaja olisi luovuttanut oikeutensa riidan kohteeseen toiselle. Koulutuskuntayhtymä ei ole luovuttanut Careeria Oy:lle oikeuksia Laukkasen oikeudenkäynnin kohteeseen. Careeria Oy:n käsityksen mukaan lainkohta koskee tyypillisesti tilannetta, jossa oikeudenkäynti koskee omistusoikeutta esineeseen, jonka vastaaja myy kesken prosessin. Silloin esineen uusi omistaja saattaa päätyä mukaan oikeudenkäyntiin. Tästä ei Laukkasen asiassa ole kyse.

Oikeuskirjallisuudessa esitetyn⁴ mukaan erityisseuraantoon perustuva asianosaisseuraanto voi lisäksi tulla kyseeseen vain, jos seuraaja haluaa tulla oikeudenkäyntiin osalliseksi. Epäselvyyden välttämiseksi Careeria Oy toteaa erikseen, että yhtiö ei halua tulla osalliseksi Laukkasen oikeudenkäyntiin, jonka se ei katso millään tavalla koskevan itseään.

Vastuut eivät ole siirtyneet liikkeenluovutuksen perusteella

Laukkasen vaatimuksia koskeva vastuu ei ole siirtynyt työoikeudellisen liikkeen luovutuksen perusteella Careeria Oy:lle.

⁴ Dan Frände ym. 2017: Prosessioikeus s. 423:

"Yleisseuraantotilanteesta poiketen asianosaisseuraanto ei nyt tapahdu ipso jure, vaan vain, jos seuraaja haluaa tulla jatkamaan oikeudenkäyntiä."



Careeria Oy
Perämiehentie 6
06100 Porvoo

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus
Osasto 9
Tullinportinkatu 1
06100 PORVOO

Työsopimuslain 1 luvun 10 §:n mukaan

Työnantajan liikkeen luovutuksella tarkoitetaan yrityksen, liikkeen, yhteisön tai säätiön tai näiden toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava, pää- tai sivutoimiosena harjoitettu liike tai sen osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena.

Edellä 1 momentissa tarkoitettussa liikkeen luovutuksessa työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista työsuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet sekä niihin liittyvät työsuhte-etuudet siirtyvät liikkeen uudelle omistajalle tai haltijalle. (...)

Työsopimuslaissa on nimenomaisesti todettu, että luovutuksensaajan (tässä Careeria Oy:n) vastuu koskee vain niitä työsuhteita, jotka ovat voimassa luovutushetkellä. Jos työntekijä on esimerkiksi irtisanottu siten, että hänen työsuhteensa on ehtinyt päättyä vaikkapa vuosi ennen luovutushetkeä, kyseisen työntekijän työsuhteeseen liittyvät oikeudet ja velvollisuudet eivät siirry luovutuksensaajalle siinäkään tapauksessa, että irtisanominen on ollut lainvastainen.⁵

Edellä esitetty huomioon ottaen, vaikka Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän henkilöstöä on siirtynyt edellä esitetyin tavoin Careeria Oy:lle, luovutuksensaajana toiminut Careeria Oy voi tulla työsopimuslain nojalla vastuuseen ainoastaan 1.1.2019 voimassa olleisiin työsuhteisiin liittyvistä vastuista ja velvoitteista. Kim [REDACTED]n työsuhde on päättynyt 31.3.2017, joten Careeria Oy ei ole vastuussa Lau [REDACTED]n vaatimuksista.

Oikeudenkäynnistä

Lau [REDACTED]n väittää lausumassaan, että asianosaisseuraanto kuntayhtymän ja Careeria Oy:n välillä olisi tapahtunut niiden välillä 1.1.2019 voimaan tulleen sopimuksen perusteella. Tämä ei voi pitää paikkaansa.

Lau [REDACTED]n oikeudenkäynnissä on järjestetty 17.4.2019 valmisteluistunto, jossa Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä on ollut vastaajana. Careeria Oy:n saaman tiedon mukaan Lau [REDACTED]n on tuossa istunnossa kertonut olevansa tietoinen 1.1.2019 voimaan tulleesta sopimuksesta Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän ja Careeria Oy:n välillä. Tästä huolimatta Lau [REDACTED]n ei ole esittänyt, että 17.4.2019 oikea vastaaja olisi Careeria Oy tai että Careeria Oy:tä kutsuttaisiin valmisteluistuntoon vastaajaksi. Kantaja on 17.4.2019 hyväksynyt, että silloin vastaajana on ollut kuntayhtymä. Silloin Lau [REDACTED]n on

⁵ Äimälä – Kärkkäinen 2017: Työsopimuslaki s. 333



Careeria Oy
Perämiehentie 6
06100 Porvoo

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus
Osasto 9
Tullinportinkatu 1
06100 PORVOO

hyväksynyt 17.4.2019 sen, että vastuu hänen vaatimuksistaan on 1.1.2019 jälkeen pysynyt kuntayhtymällä eikä se ole siirtynyt Careeria Oy:lle. Silloin hän on myös 17.4.2019 hyväksynyt sen, että mitään asianosaisseuraantoa ei tuohon päivämäärään mennessä ollut tapahtunut.

Se, että kuntayhtymä on päättymissopimuksella purkautunut 31.8.2019 kello 24:00, ei ole tuona hetkenä siirtänyt mitään vastuita Careeria Oy:lle. Tätä ei Lau [REDACTED] en esitäkään.

Oikeudenkäynti

Careeria Oy ei ole tullut oikeudenkäynnin osapuoleksi Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän purkauduttua 31.8.2019 kello 24:00.

Careeria Oy:n näkemyksen mukaan on kohtuutonta, että Careeria Oy:lle on ilmoitettu kahden viikon varoitusajalla Careeria Oy:tä mahdollisesti koskevasta oikeudenkäynnistä. Lausumapyynnön ohessa on ollut Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden henkilökunnan laatimaa materiaalia, kuten pöytäkirjoja sekä yhteenvetoja, joissa on tiivistettynä asianosaisten kannat. Careeria Oy ei ole tietoinen Lau [REDACTED] n alkuperäisestä kannekirjelmästä tai Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä vastauksesta asiaan tai osapuolten muista kirjelmistä. Tämä huomioon ottaen on Careeria Oy:n kannalta kerrassaan kohtuutonta, että Careeria Oy:n tulisi näillä tiedoilla valmistautua ensi viikolla alkavaan oikeudenkäyntiin, jossa Careeria Oy olisi täysin ulkopuolinen taho.

Careeria Oy:n näkemyksen mukaan perustuslain 21 §:n mukainen oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ei toteudu. Tämän perusoikeuden mukaan jokaisen asianosaisten (myös oikeushenkilön) täytyy saada asiassaan tosiasiallisesti ja kokonaisuutena arvioiden oikeudenmukainen oikeudenkäynti.

Careeria Oy ei voi mitenkään ottaa kyseessä olevaan laajaan riita-asiaan perustellusti kantaa yhden viikon kuluessa. Jotta Careeria Oy voisi edustaa itseään oikeudenkäynnissä, yhtiön täytyy perehtyä asiaan, selvittää kuntayhtymän lausumien sisältö ja arvioida, yhtyykö yhtiö kuntayhtymän näkemyksiin vai haluaako se vedota joihinkin muihinkin seikkoihin ja keskustella asiasta entisen Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymän palveluksessa olleiden henkilöiden kanssa ja kääntäjä ulkopuolisen lakimiehen puoleen.

Pyydämme, että (sikäli kuin asia koskee Careeria Oy:tä) oikeudenkäyntiä siirretään joka tapauksessa myöhempään ajankohtaan.



CAREERIA

Careeria Oy
Perämiehentie 6
06100 Porvoo

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus
Osasto 9
Tullinportinkatu 1
06100 PORVOO

Careeria Oy:llä on mennyt asiaan perehtymiseen ja sitä koskeviin selvittelyihin sekä tämän lausuman laatimiseen aikaa noin 10 tuntia. Pidämme oikeana, että yhtiötä vastaan vaatimuksia esittävä Kimr [REDACTED] kkanen velvoitetaan korvaamaan yhtiölle tästä työstä 300 euroa/tunti eli yhteensä 3.000 euroa korkoineen.

Porvoossa 25. päivänä lokakuuta 2019

CAREERIA OY

Sari Gustafsson
Toimitusjohtaja

Tiedoksi:

Asianajaja, varatuomari [REDACTED]